



Luisteren



Leeslijst

‘Refo’s, we hebben huiswerk.’ Driestar praat met initiatiefnemer Rutgers over de Week van de Lentekriebels

ACHTERGROND Onder conservatieve christenen heeft de Week van de Lentekriebels, die deze week is begonnen, een slechte naam. Reformatorische onderwijsorganisatie Driestar Educatief heeft goed contact met Rutgers, de initiatiefnemer van de week. ‘We staan voor hetzelfde doel.’

**Maaïke Legemaat**

maandag 31 maart 2025, 18:14 aangepast 1 minuut geleden





Staatssecretaris Mariëlle Paul (Funderend Onderwijs en Emancipatie) tijdens een les in het kader van de start van de Week van de Lentekriebels. beeld: ANP

Kinderen al jong leren over seks, zelfbevrediging en homoseksualiteit? De Week van de Lentekriebels, die maandag begon, ligt al een aantal jaar onder vuur. Conservatief-katholieke organisatie Civitas Christiana wakkerde met steun van een groep reformatorische christenen het vuur aan. Maar de reformatorische onderwijsorganisatie Driestar Educatief voelt zich daar ongemakkelijk bij.

‘Wij kregen de afgelopen jaren ook verzoeken vanuit de media om iets te zeggen over de Week van de Lentekriebels’, zegt bestuurder Jan Kloosterman. ‘Maar we zeiden: laten we vooral ook met Rutgers zelf gaan praten.’ Inmiddels zijn er drie gesprekken geweest met het seculiere kenniscentrum. Dat beviel goed. ‘Onze relatie met Rutgers is open. We praten respectvol en indringend over de verschillen en bevragen elkaar daarop.’

Rutgers is de organisator van de Week van de Lentekriebels, maar niet de enige uitgever van erkende onderwijsmethodes van relationele en seksuele vorming in Nederland. Ook Driestar educatief geeft er één uit: Wonderlijk gemaakt, vanuit christelijk perspectief. Daarnaast is er de seculiere methode Veiligwijs.

Volgens Kloosterman was er ook bij Rutgers behoefte aan gesprek. ‘Relationele en seksuele vorming is een gevoelige open zenuw in de samenleving. Rutgers wordt

niet overal met applaus ontvangen. Zij wilden van ons weten: wat zouden we kunnen doen voor ouders die het niet met ons eens zijn?’

‘We staan voor hetzelfde doel: we willen allebei graag dat kinderen op scholen op een kwalitatief goede manier gevormd worden. Ons land is heel divers, en we willen die diversiteit een stem geven. Dus we vertellen allebei een verschillend verhaal.’

Dat verhaal van Driestar educatief is wel anders dan van Rutgers. ‘Ons vertrekpunt is dat God mensen heeft gemaakt en hun seksualiteit geeft. In de Bijbel zegt Hij hoe we in relatie staan met onszelf en onze naasten en leren we dat we daar goed mee om moeten gaan. Je hebt het dus niet zelf voor het zeggen als het gaat om relaties en seksualiteit. Seksualiteit draait niet alleen maar om je eigen plezier en genot, maar is ook gericht op de ander.’

Zou de Week van de Lentekriebels ook inclusief kunnen zijn voor christenen, als Rutgers bepaalde dingen aanpast?

‘Zonder flauw te willen doen, maar dat zou je eigenlijk aan Rutgers moeten vragen. Bij ons doet de Bijbel in alles mee. De methode gaat over schepsel zijn en de bedoeling van de Schepper. Als je een ander vertrekpunt hebt, merk je dat aan de methode. Daarom vind ik dat scholen zelf moeten kiezen welke methode bij hun identiteit past.’

Rutgers is nu de enige organisator van de Week van de Lentekriebels. Zou er niet input moeten zijn uit een christelijke onderwijsorganisatie zoals Driestar educatief?

‘Die vraag is ons gesteld, maar daar hebben we nee tegen gezegd. Een week is volgens ons veel te kort voor relationele en seksuele vorming. Er zijn veel leerkrachten die zeggen: na een paar maanden ken ik mijn klas goed en dan pak ik eventueel zo’n kwetsbaar thema beet.

‘Seksuele vrijheid heeft consequenties voor het leven met God, maar ook voor de gezondheid.’

Bovendien: door alle negatieve reuring rond de Week van de Lentekriebels zou het verwarrend zijn voor ouders als wij mee zouden doen. We hebben gezegd: dat past niet bij ons.'

Er zijn ook christelijke ouders van wie de kinderen niet naar een christelijke school gaan. Zij doen mee met de Week van de Lentekriebels. Hoe moeten zij omgaan met verschillen in visie?

'Ik spreek wel eens met zulke ouders. Ik zeg tegen hen: ga in gesprek met de school of met je kind, als je het niet met het onderwijs eens bent.

Tegen scholen zou ik zeggen: zorg dat ouders weten wanneer de lessen zijn. Neem ouders mee in hoe je het onderwijs geeft. En ouders moeten met kinderen over het thema spreken. Uiteindelijk hoort seksuele opvoeding allereerst bij de ouders thuis. Helaas gebeurt dat vaak in de praktijk niet genoeg, en niet elke thuissituatie is een veilige plek. Daarom is het goed dat er op school aan gewerkt wordt.

Daar zit onze motivatie. We willen aan de ene kant de bijbelse bedoeling van seksualiteit meegeven, maar ook de veiligheid van kinderen vergroten in situaties waarin dingen niet goed gaan.'

Civitas Christiana uit felle kritiek op de Week van de Lentekriebels. Het gaat dan bijvoorbeeld over homoseksualiteit, transseksualiteit en zelfbevrediging. Zij vinden dat deze thema's te vroeg en te open worden besproken. Delen jullie die kritiek?

'Ik wil een beetje wegblijven van wat anderen zeggen, maar het maakt uit hoe je over verschillen praat. Dat moet met respect. Niet alleen omdat het fatsoenlijk is, maar we merken dat je in open contact veel meer ruimte hebt om uit te leggen waar je voor staat. Dat geeft mensen inzicht en begrip. Ik zeg bijvoorbeeld: seksuele vrijheid heeft consequenties voor het leven met God, maar ook voor de gezondheid. Over dat soort inhoudelijke argumenten wil ik het hebben.

'Als iemand uit de kerk tegen mij zegt: in onze gemeente zijn geen homo's, dan zeg ik: de

statistiek is anders.'

Wat mij betreft doet het ertoe wat de Bijbel zegt over bijvoorbeeld homoseksualiteit. Maar als je eigen broer homo is, heb je daar veel meer vragen over. Moet je dan anders gaan denken? Nee, maar dan moet het gesprek wel heel zorgvuldig gevoerd worden. In het verleden zijn daar dingen misgegaan in christelijke kring.

Ik sprak laatst een juf die zei: ik geef al jaren seksuele vorming, maar ik vraag me nu toch af of ik niet voorzichtiger moet worden of dingen anders moet gaan zeggen. Dat lijkt me goed, gezien de tijd waarin we leven.'

Wat is er bijvoorbeeld misgegaan in het verleden?

'Over homoseksuele medemensen is op een hele verkeerde manier gepraat, of er werd helemaal niet met hen gepraat. Als iemand uit de kerk tegen mij zegt: in onze gemeente zijn geen homo's, dan zeg ik: de statistiek is anders. We hebben huiswerk te doen.'

Civitas Christiana heeft ook veel steun onder reformatorische christenen, die zich zorgen maken na alle kritiek. Zien jullie het als jullie rol om de gemoederen te sussen?

'Zeker. Ik snap heel goed dat mensen bezorgd zijn, maar praat met school. Het is niet erg om kritisch te zijn op elkaar, maar doe het via de goede weg, via het gesprek. Met Rutgers hebben we een keer gepraat over welke beelden we van elkaar hadden. Ik merk hoe leerzaam het is om als christen te horen hoe je overkomt bij anderen. Als ze bijvoorbeeld zeggen: ik vind het heel eng als je jonge kinderen allemaal normen meegeeft. Dan kan je je niet beperken tot: mijn regels staan in mijn Bijbel. Leg uit hoe dat dan werkt.'

Komt er daardoor ook meer ruimte voor christelijke visies op seksualiteit?

'Ja. We hebben meegewerkt aan een motie voor een gelijk speelveld voor alle methodes van seksuele vorming. Want Rutgers is wel een hele grote speler, ze vertolken slechts één van de visies in ons land, er mag ook meer ruimte zijn voor andere partijen. Dat zorgt voor meer diversiteit.'

‘Een Bijbels tegengeluid’

Het reformatorische Bijbels Beraad M/V ging maandag naar de Tweede Kamer naar aanleiding van de Week van de Lentekriebels. Samen met de reformatorische onderwijsorganisatie KOC* willen ze naar eigen zeggen ‘een krachtig en gezond Bijbels tegengeluid’ laten horen. Ze boden dat aan in de vorm van een boekje voor SGP’er Chris Stoffer.

De Week vertegenwoordigt volgens de organisaties ‘een progressieve, libertijnse visie op relaties en seksualiteit’. Zo zouden ze leren ‘dat seksualiteit en gender fluïde begrippen zijn.’

Rechtgezet (1 april 2025): In een vorige versie stond ten onrechte dat het KOC bij de Gereformeerde Gemeenten in Nederland hoort, maar KOC richt zich op de rechterkant van de gereformeerde gezindte. (red.).